

Elege membro do Conselho Consultivo da Escola Nacional de Formação e Aperfeiçoamento de Magistrados do Trabalho - ENAMAT.

**O PLENO DO TRIBUNAL SUPERIOR DO TRABALHO**, em sessão extraordinária hoje realizada, sob a Presidência do Excelentíssimo Senhor Ministro João Batista Brito Pereira, Presidente do Tribunal, presentes os Excelentíssimos Senhores Ministros Renato de Lacerda Paiva, Vice-Presidente do Tribunal, Lelio Bentes Corrêa, Corregedor-Geral da Justiça do Trabalho, Ives Gandra da Silva Martins Filho, Maria Cristina Irigoyen Peduzzi, Emmanoel Pereira, Luiz Philippe Vieira de Mello Filho, Alberto Luiz Bresciani de Fontan Pereira, Dora Maria da Costa, Guilherme Augusto Caputo Bastos, Waldir Oliveira da Costa, Maurício Godinho Delgado, Kátia Magalhães Arruda, Augusto César Leite de Carvalho, José Roberto Freire Pimenta, Delaíde Alves Miranda Arantes, Hugo Carlos Scheuermann, Alexandre de Souza Agra Belmonte, Cláudio Mascarenhas Brandão, Douglas Alencar Rodrigues, Maria Helena Mallmann, Breno Medeiros, Alexandre Luiz Ramos e Luiz José Dezena da Silva e o Excelentíssimo Senhor Luiz Eduardo Guimarães Bojart, Vice-Procurador-Geral do Trabalho,

**RESOLVE**

Eleger, para compor o Conselho Consultivo da Escola Nacional de Formação e Aperfeiçoamento de Magistrados do Trabalho – ENAMAT, em vaga destinada a Diretor de Escola Judicial, o Exmo. Desembargador Marcelo Augusto Souto de Oliveira, Diretor da Escola Judicial do Tribunal Regional do Trabalho da 1ª Região. Publique-se.

JOÃO BATISTA BRITO PEREIRA

Ministro Presidente do Tribunal Superior do Trabalho

**RESOLUÇÃO ADMINISTRATIVA Nº 2048, DE 17 DE DEZEMBRO DE 2018.**

Altera as Instruções Normativas nºs 3, 20, 31 e 36 e revoga as Instruções Normativas nºs 15 e 26.

**O ÓRGÃO ESPECIAL DO TRIBUNAL SUPERIOR DO TRABALHO**, em sessão extraordinária hoje realizada, sob a Presidência do Excelentíssimo Senhor Ministro João Batista Brito Pereira, Presidente do Tribunal, presentes os Excelentíssimos Senhores Ministros Renato de Lacerda Paiva, Vice-Presidente do Tribunal, Lelio Bentes Corrêa, Corregedor-Geral da Justiça do Trabalho, Ives Gandra da Silva Martins Filho, Maria Cristina Irigoyen

Peduzzi, Emmanoel Pereira, Alberto Luiz Bresciani de Fontan Pereira, Dora Maria da Costa, Kátia Magalhães Arruda, José Roberto Freire Pimenta, Cláudio Mascarenhas Brandão, Douglas Alencar Rodrigues e Maria Helena Mallmann e o Excelentíssimo Senhor Luiz Eduardo Guimarães Bojart, Vice-Procurador-Geral do Trabalho,

considerando as modificações introduzidas pela Lei nº 13.467/2017 no art. 899 da CLT, que produziram significativas mudanças no instituto do depósito recursal;

considerando que o depósito recursal, anteriormente realizado na conta vinculada ao FGTS, por meio da guia GFIP, passa a ser efetuado em conta vinculada ao juízo, mediante guia de depósito judicial;

considerando a adoção do índice da poupança como critério de atualização monetária do depósito recursal;

considerando a redução à metade do valor do depósito recursal para as entidades sem fins lucrativos, empregadores domésticos, microempreendedores individuais, microempresas e empresas de pequeno porte;

considerando a isenção do depósito recursal assegurada aos beneficiários da justiça gratuita, entidades filantrópicas e empresas em recuperação judicial;

considerando a possibilidade de substituição do depósito recursal por fiança bancária ou seguro garantia judicial;

considerando a necessidade de adequar as Instruções Normativas nºs 3 e 31 do TST à atual sistemática do depósito recursal, considerando a previsão contida no art. 1.007 do CPC,

**RESOLVE**

**1) Alterar a redação das alíneas “e” e “f” do item II da Instrução Normativa nº 3/1993, que passam a vigorar com a seguinte redação:**

“II – .....

.....

e) nos dissídios individuais singulares o depósito será efetivado pelo recorrente em conta vinculada ao juízo, por meio de guia de depósito judicial; (NR)

f) nas reclamações trabalhistas plúrimas e nas em que houver substituição processual, será arbitrado o valor total da condenação, para o atendimento da exigência legal do depósito recursal, em conformidade com as alíneas anteriores; (NR)”

**2) Inserir as alíneas “i”, “j” e “k” no item II da Instrução Normativa nº 3/1993, de seguinte teor:**

“II - .....

.....

i) destinando-se o agravo de instrumento a destrancar recurso de revista que se insurge contra decisão que contraria a jurisprudência

uniforme do Tribunal Superior do Trabalho, consubstanciada em súmulas ou em orientação jurisprudencial, não haverá obrigatoriedade de se efetuar o depósito recursal; (NR)

j) o valor do depósito recursal será reduzido pela metade para entidades sem fins lucrativos, empregadores domésticos, microempreendedores individuais, microempresas e empresas de pequeno porte; (NR)

k) são isentos do depósito recursal os beneficiários da justiça gratuita, as entidades filantrópicas e as empresas em recuperação judicial. (NR)

**3)** Acrescentar o item II-A à Instrução Normativa nº 3/1993, com o seguinte teor:

“Item II-A - Ato Conjunto da Presidência do Tribunal Superior do Trabalho e da Corregedoria-Geral da Justiça do Trabalho definirá os requisitos para a admissibilidade do seguro garantia judicial e da fiança bancária em substituição ao depósito recursal. (NR)”

**4)** Alterar a redação dos itens III, *caput* e alínea “a”, IV, “d”, V, e VIII, da Instrução Normativa nº 3/1993, que passam a vigorar com a seguinte redação:

“III - Julgada procedente ação rescisória e imposta condenação em pecúnia, será exigido apenas um depósito recursal, com valor máximo equivalente ao do depósito em recurso de revista, dispensado novo depósito para os recursos subsequentes, salvo o depósito do agravo de instrumento, previsto no § 7º do art. 899 da CLT, observando-se o seguinte: (NR)

a) o depósito será efetivado pela parte recorrente vencida, em conta vinculada ao juízo da causa, mediante guia de depósito judicial; (NR)

.....”

“IV - .....

.....”

d) o depósito previsto no item anterior será efetivado pelo executado recorrente, mediante guia de depósito judicial, em conta vinculada ao juízo da execução; (NR)

.....”

“V - Nos termos do § 3º do art. 40 da Lei nº 8.177/1991, não é exigido depósito para recurso ordinário interposto em dissídio coletivo, uma vez que a regra aludida atribui apenas valor ao recurso, com efeitos limitados, portanto, ao cálculo das custas processuais. (NR)”

“VIII - O depósito recursal, realizado em estabelecimento bancário oficial em conta vinculada ao juízo, mediante guia de depósito judicial, e corrigido com os mesmos índices da poupança (art. 899, § 4º, da CLT), será da responsabilidade da parte quanto à exatidão dos valores depositados e deverá ser comprovado, nos autos, pelo

recorrente, no prazo do recurso a que se refere, independentemente da sua antecipada interposição, observado o limite do valor vigente na data da efetivação do depósito, bem como o contido no item VI. No caso de agravo de instrumento, o depósito recursal deverá ser comprovado no ato de interposição do recurso, nos termos do art. 899, § 7º, da CLT, com a redação da Lei nº 12.275/2010. (NR)”

**5)** Acrescentar os itens XIII e XIV à Instrução Normativa nº 3/1993, com a seguinte redação:

“XIII – Em caso de recolhimento insuficiente do depósito recursal, somente haverá deserção do recurso se, concedido o prazo de 5 (cinco) dias previsto no § 2º do art. 1.007 do CPC de 2015, o recorrente não complementar e comprovar o valor devido. (NR)

XIV – Em caso de equívoco no preenchimento da guia de recolhimento do depósito recursal, o relator deverá conceder o prazo de 5 (cinco) dias previsto no § 7º do art. 1.007 do CPC de 2015 para o recorrente sanar o vício, sob pena de deserção. (NR)”

**6)** O art. 1º da Instrução Normativa nº 31, aprovada pela Resolução nº 141, de 27/09/2007, passa a vigorar com a seguinte redação:

“Art. 1º O depósito prévio em ação rescisória de que trata o art. 836 da CLT, com redação dada pela Lei nº 11.495, de 22 de junho de 2007, deverá ser realizado em conta vinculada ao juízo, observando-se as seguintes peculiaridades quanto ao preenchimento da guia de depósito judicial: (NR)

.....”

**7)** Acrescentar os itens XIX e XX à Instrução Normativa nº 20/2002, com a seguinte redação:

“XIX – Em caso de recolhimento insuficiente das custas, somente haverá deserção do recurso se, concedido o prazo de 5 (cinco) dias previsto no § 2º do art. 1.007 do CPC de 2015, o recorrente não complementar e comprovar o valor devido. (NR)

XX – Em caso de equívoco no preenchimento da guia de custas, o relator deverá conceder o prazo de 5 (cinco) dias previsto no § 7º do art. 1.007 do CPC de 2015 para o recorrente sanar o vício, sob pena de deserção. (NR)”

**8)** Revogar a Instrução Normativa nº 15, aprovada pela Resolução nº 88, de 08/10/98, e a Instrução Normativa nº 26, aprovada pela Resolução nº 124, de 02/09/04.

**9)** Alterar a redação do artigo 1º da Instrução Normativa nº 36/2012, que passa a vigorar com a seguinte redação:

“Art. 1º Os depósitos judiciais na Justiça do Trabalho serão realizados em conta judicial pelos seguintes meios disponíveis: (NR)”

Esta Resolução Administrativa entra em vigor na data de sua publicação.

Publique-se.

JOÃO BATISTA BRITO PEREIRA

Ministro Presidente do Tribunal Superior do Trabalho

**Secretaria do Tribunal Pleno, do Órgão Especial e da Seção Especializada em Dissídios Coletivos**  
**Acórdão**

**Processo Nº ED-IRR-0000118-26.2011.5.11.0012**

Complemento	Processo Eletrônico
Relator	Min. Alberto Luiz Bresciani de Fontan Pereira
Embargante	PETRÓLEO BRASILEIRO S.A. - PETROBRAS
Advogado	Dr. Tales David Macedo(OAB: 20227/DF)
Embargante	UNIÃO
Procurador	Dr. Mário Luiz Guerreiro
Embargado(a)	TRIBUNAL PLENO DO TRIBUNAL SUPERIOR DO TRABALHO
Embargado(a)	CARLOS ALBERTO MATOS CARDOSO
Advogado	Dr. Marthius Sávio Cavalcante Lobato(OAB: 1681-A/DF)
Advogada	Dra. Aline Maria Pereira Mendonça(OAB: 3242-A/AM)
Advogado	Dr. Marthius Sávio Cavalcante Lobato(OAB: 1681/DF)
Embargado(a)	SUBSEÇÃO I ESPECIALIZADA EM DISSÍDIOS INDIVIDUAIS DO TRIBUNAL SUPERIOR DO TRABALHO

**Intimado(s)/Citado(s):**

- CARLOS ALBERTO MATOS CARDOSO
- PETRÓLEO BRASILEIRO S.A. - PETROBRAS
- SUBSEÇÃO I ESPECIALIZADA EM DISSÍDIOS INDIVIDUAIS DO TRIBUNAL SUPERIOR DO TRABALHO
- TRIBUNAL PLENO DO TRIBUNAL SUPERIOR DO TRABALHO
- UNIÃO

Orgão Judicante - Tribunal Pleno

**DECISÃO** : , por unanimidade, conhecer e negar provimento aos embargos de declaração da PETROBRAS e da UNIÃO.

**EMENTA : EMBARGOS DE DECLARAÇÃO DA PETROBRAS E DA UNIÃO. DESCABIMENTO.** Os embargos de declaração não autorizam o estabelecimento de diálogo entre as partes e o órgão jurisdicional, nunca viabilizando a modificação da substância do julgado, quando ausentes os vícios que a Lei, exaustivamente, enumera. A insatisfação com o resultado do julgamento demandará providências outras, segundo as orientações processuais cabíveis. Na hipótese, não se configuram as situações a que se referem os arts. 1.022, incisos I, II e III, do CPC e 897-A da CLT. Embargos de declaração conhecidos e desprovidos.

**Processo Nº ED-IRR-0021900-13.2011.5.21.0012**

Complemento	Processo Eletrônico
-------------	---------------------

Relator	Min. Alberto Luiz Bresciani de Fontan Pereira
Embargante	PETRÓLEO BRASILEIRO S.A. - PETROBRAS
Advogada	Dra. Rose Cristina Barbosa de Freitas(OAB: 5951/RN)
Advogado	Dr. Tales David Macedo(OAB: 20227/DF)
Advogado	Dr. Marcos Rosa Alves(OAB: 150900-A/RJ)
Embargante	UNIÃO (PGU)
Procurador	Dr. MARIANA DE SOUZA PIAZ
Embargado(a)	TRIBUNAL PLENO DO TRIBUNAL SUPERIOR DO TRABALHO
Embargado(a)	JOSE MAURICIO DA SILVA
Advogado	Dr. Mauro de Azevedo Menezes(OAB: 19241/DF)
Advogado	Dr. Cleilton César Fernandes Nunes(OAB: 4222/RN)
Advogado	Dr. Roberto de Figueiredo Caldas(OAB: 5939/DF)
Embargado(a)	SUBSEÇÃO I ESPECIALIZADA EM DISSÍDIOS INDIVIDUAIS DO TRIBUNAL SUPERIOR DO TRABALHO
AMICUS CURIAE	SINDICATO DOS TRABALHADORES NAS INDÚSTRIAS DA DESTILAÇÃO E REFINAÇÃO DO PETRÓLEO DE PORTO ALEGRE, CANOAS, OSÓRIO E TRAMANDAÍ - SINDIPETRO/RS
Advogado	Dr. Abrão Moreira Blumberg(OAB: 35778-A/RS)
AMICUS CURIAE	SINDIPETRO - SINDICATO DOS TRABALHADORES NA INDÚSTRIA DE DESTILAÇÃO E REFINAÇÃO DE PETRÓLEO DE DUQUE DE CAXIAS
Advogado	Dr. Marthius Sávio Cavalcante Lobato(OAB: 1681/DF)
AMICUS CURIAE	SINDICATO DOS TRABALHADORES NAS EMPRESAS PRÓPRIAS E CONTRATADAS NA INDÚSTRIA E NO TRANSPORTE DE PETRÓLEO, GÁS, MATÉRIAS-PRIMAS, DERIVADOS, PETROQUÍMICA E AFINS, ENERGIAS DE BIOMASSAS E OUTRAS RENOVÁVEIS E COMBUSTÍVEIS ALTERNATIVOS NO ESTADO DO RIO DE JANEIRO - SINDIPETRO
Advogado	Dr. Luiz Fernando Rodrigues Cordeiro(OAB: 91043-A/RJ)
AMICUS CURIAE	SINDICATO DOS PETROLEIROS NA INDÚSTRIA DE EXPLORAÇÃO, PESQUISA, PERFURAÇÃO, PRODUÇÃO, REFINO, ARMAZENAMENTO, TRANSPORTE DE PETRÓLEO BRUTO E DISTRIBUIÇÃO DE SEUS DERIVADOS E GÁS NATURAL, GERAÇÃO DE ENERGIA ORIUNDA DO PETRÓLEO E GÁS NATURAL, PETROQUÍMICAS, QUÍMICAS, EMPRESAS PRESTADORAS DE SERVIÇOS NAS ALUDIDAS ATIVIDADES ECONÔMICAS DO PETRÓLEO E GÁS NATURAL DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO - SINDIPETRO/ES
Advogado	Dr. Luís Filipe Marques Porto Sá Pinto(OAB: 10569/ES)
Advogado	Dr. Edwar Barbosa Felix(OAB: 9056-A/ES)
AMICUS CURIAE	SINDIPETRO SINDICATO DOS TRABALHADORES NAS INDÚSTRIAS DE REFINAÇÃO DESTILAÇÃO EXPLORAÇÃO E PRODUÇÃO DE PETRÓLEO NOS ESTADOS DO PARANÁ E SANTA CATARINA
Advogado	Dr. Sidnei Machado(OAB: 18533/PR)